5. Hartland E.S. Science of fairy tales: Inquiry into the Fairy Mythology. – London: Walter Scott,1892. – 372 p.
6. Жалолов Ғ. Ўзбек халқ эртаклари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1976. – 155 б.
7. Жалолов Ғ. Эртак ва маросим // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1995. – №2. – Б.29-32.
8. Жумаева С. Ҳайвонлар ҳақидаги эртакларнинг спецификаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1996. – 2-сон. – Б.30-33.
9. Жумаева С. Ҳайвонлар ҳақидаги эртакларнинг сюжет ва мотивлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1996. – 5-сон. – Б.36-37.
10. Жумабоев М. Болалар адабиёти ва фольклор. Дарслик. – Т.: Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Адабиёт жамғармаси нашриёти, 2006. – 216 б.
11. Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоқов Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990 – 304 б.
12. Имомов К. Ўзбек сатирик эртаклари. – Тошкент: Фан, 1974. – 206 б.
13. Имомов К. Эртак // Ўзбек фольклори очерклари. 2-том. – Тошкент: Фан, 1989. – Б.69-70.
14. Имомов К. Ўзбек халқ насри поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – 252 б.
15. Имомов К. Ўзбек халқ эртаклари // Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Тошкент: Фан, 1981. – Б.62-96.
16. Само тулпори. Ўзбек халқ фантастикаси. V-китоб. – Тошкент: Ёш гвардия, 1987. – 152 б.
17. Uzbek Folk Tales. Soros Foundation. – Kyrgyzstan, 1977. – 227 p.
18. Uzbek Fairies Tales. – Toshkent: Sharq, 2007. – 111 p.
19. Zipes J. Why Fairy Tales Stick. The Evolution and Relevance of a Jenre. – New York: Routeledge, 2007. – 350 p.
20. Zipes J. The Irresistable Fairy Tale– New York: Routeledge, 2007. – 250 p.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Тугалов И.Х.
Старший преподаватель ДжфНУУз имени М.Улугбека

Проблема интереса к изучению русского языка в ВУЗе связывается нами интерактивностью подхода к содержанию и организации изучения предмета, ведущей к активизации мыслительной деятельности студентов.

Интерактивный (“inter”- это взаимный “act” действовать)- означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем- либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом.(1)

При изучении русского языка значительна роль интерактивных методов.

Понятие «интерактивный метод» является широким, оно фактически в большей мере связано с деятельностью, которую в психологии называют «продуктивной».

Интерактивные задания представляют собой проблемные ситуации, вызывающие у студентов затруднение, путь преодоления которого следует творчески искать.

Все интерактивные задания могут быть разделены на два типа: учебно-поисковые и исследовательские задания.

Учебно-поисковые задания рассчитаны на открытие студентами уже познанного, открытого в науке;

Исследовательские предполагают отдельные новые наблюдения, иногда некоторые новые идеи.

Учебно-поисковые задания разграничиваются по источникам возникновения интереса в первую очередь на два ряда: задания, возникновение интереса к которым создаётся за счёт специфических языковых, лингвистических факторов - проблемные задания с компонентами занимательности.

Занимательные задания включают игры, такие как «Спрятанные слова», «Лишнее слово», «Лингвистические загадки», «Кроссворд». «Чайнворд» и другие, которые являются разновидностью метода «Мозговой штурм», поскольку от учащихся требуется большая концентрация памяти и мышления.

Исследовательские задания могут быть различными; интерес к ним рождается под влиянием предлагаемой деятельности, удивляющей своей необычностью: студенту (а не учёному) предлагается вести исследование.

Использование многообразия интерактивных методов обучения в учебном процессе требует от преподавателя постоянного совершенствования собственных знаний, творческого подхода к предмету, умение органически включать соответствующие материалы в занятия по русскому языку.

Преподавателю в работе со студентами всегда необходимо представлять себе педагогическую ценность задания:

В качестве примера использования интерактивного метода приведем занятие с использованием задания с элементами занимательности игры, а именно «Лингвистический кроссворд». Выбор этого метода, обусловленной самой занимательной сутью задания, выбран нами при изучении грамматической темы «Антонимы». В виду компактности и небольшого по объёму задания (примерно на 20-25 минут работы) применяется при закреплении пройденной темы ««Антонимы». Преподаватель вывешивает на доске плакат «Лингвистический кроссворд» и объявляет цель задания: «Выявление уровня усвоения знания студентов по пройденной теме» и ставит конкретную задачу: вписать в пустые клетки кроссворда антонимы, состоящие из того же количества букв, что и соответствующие слова.

Преподаватель зачитывает вопрос, студенты находят правильный ответ. Студент нашедший правильный ответ, выходит к доске, маркером вписывает в кроссворд ответ и получает I балл. После решения кроссворда,

преподаватель подсчитывает количества балов, набранные студентами. Побеждает тот, кто набрал наивысшее количество баллов. Возможна интерпретация задания. С целью внесения духа коллективизма в решении задания преподаватель делит группу на две команды. При решении задания члены каждой команды совещаются между собой в поисках правильного ответа. Если командой не найден правильный ответ, то этот же вопрос переходит к другой команде. Побеждает та, команда, которая наберёт большее количество баллов.

На основании вышеизложенного мы можем утверждать, что интерактивные методы вызывают у студентов огромный интерес к изучаемому предмету, оптимизируют и интенсифицируют учебный процесс и направлены на умственное развитие студентов.

Литература:

1. Воронкова. О.Б. Информационные технологии в образовании. М.: Феникс, 2018 -598с.
2. Генике. Е.А. Активные методы обучения. Новый подход.. М.:2015
3. Тугалов И. и др. Роль чтения художественной литературы в процессе воспитания //Science and Education. – 2021. – Т. 2. – №. 6. – С. 657-659.
4. Xatamovich T. I. Formation Of Readers' Reception in The Process of Studying Modern Foreign Literature //Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching. – 2022. – Т. 5. – С. 59-62.
5. Khatamovich T. I. Improving of artistic talents on students with the use of projectiveresearch knowledge, skills and abilities //Current research journal of pedagogics. – 2022. – Т. 3. – №. 02. – С. 97-102.
6. Khatomovoich T. I. Aesthetic Education as an Important Factor of Spiritual Development //Texas Journal of Philology, Culture and History. – 2022. – Т. 6. – С. 10-12.
7. Тугалов И. Бадиий талқин ёрдамида психологик таҳлил //Zamonaviy innovatsion tadqiqotlarning dolzarb muammolari va rivojlanish tendensiyalari: yechimlar va istiqbollar. – 2022. – Т. 1. – №. 1. – С. 493-495.
8. Уразова Э., Тугалов И., Цой М. Интеллектуальные обучающие системы //Zamonaviy innovatsion tadqiqotlarning dolzarb muammolari va rivojlanish tendensiyalari: yechimlar va istiqbollar. – 2022. – Т. 1. – №. 1. – С. 221-223.
9. Tugalov Ismat Xatamovich. Rus va o’zbek tillarida zamon tushunchasini ifodalovchi so’zlarni solishtirish. XORAZM MA’MUN AKADEMIYASI AXBOROTNOMASI –12/4-2023
10. Tugalov Ismatjon Xatamovich. (2023). EFFECTIVENESS OF USING VISUAL AND TECHNICAL TEACHING TOOLS IN TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE. *International Journal of Advance Scientific Research*, *3*(12), 41–43. https://doi.org/10.37547/ijasr-03-12-07