2. Festinger L. Vvedenie v teoriyu kognitivnogo dissonansa // Sovremennaya zarubezhnaya social'naya psihologiya. – M.: Izdatel'stvo MGU, 1984. – S. 97-110.

К ВОПРОСУ О ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ МЕДИАТЕКСТОВ ПО ТЕМАТИКЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

к.ф.н., доц. Кораблева Екатерина Алексеевна
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
eakorableva@mail.ru

Аннотация: статья посвящена изучению основных лингвистических особенностей современных англоязычных медиатекстов, посвященных искусственному интеллекту, на примере статей из новостных интернет-изданий The Guardian, The Independent, National Post. На основе анализа материала исследования делается вывод об общей характеристике преобладающих в нем лексических единиц и синтаксических конструкций.

Ключевые слова: медиатексты, искусственный интеллект, английский язык, лингвистические особенности.

В настоящее время искусственный интеллект всё больше проникает в различные сферы жизни, в том числе в языковое общение и медиапространство. Современные лингвистические исследования указывают на возрастание частотности употребления термина «искусственный интеллект» в текстах СМИ, его «медиатизации» [1]. В данной статье рассмотрим особенности медиатекстов, посвященных искусственному интеллекту, на примере статей из англоязычных новостных интернет-изданий The Guardian, The Independent, National Post.

Проведенный анализ в рамках данного исследования показал, что статьи на ИИ-тематику на английском языке характеризуются достаточно сложными синтаксическими конструкциями и лексическими единицами.

С точки зрения лексики в проанализированных текстах особенно выделяются термины: artificial intelligence (AI), AI models, AI agent, AI Security Institute (AISI), AI services, AI breakthroughs, AI functionality, AI features, AI-ready technology, human controller, a software repository, software developers, machine intelligences, IT teams, seamless UX, AI PCs, lightweight devices, enterprise grade security, cohesive ecosystems и др. Материал исследования насыщен именами собственными, представляющими собой названия нейросетей, программных агентов, программных инструментов, системных продуктов, компьютерной техники и т.д. Приведем некоторые примеры:

Anthropic's Mythos 5 and OpenAI's GPT-5.6 Sol, OpenClaw, OpenAI's Astra model, ASUS AI ExpertMeet, **ASUS ExpertGuardian,** ExpertBook Ultra**.**

В синтаксическом плане в рассмотренных статьях можно отметить обилие распространенных сложноподчиненных предложений, например:

1. Analysis of real-world loss of control incidents involving AI models flagged by businesses and individuals almost doubled in July compared with June, with more than 300 cases in the month, according to the Loss of Control Observatory, which monitors reports made by AI users on the social media platform X. [2]

2. Executives and mobile professionals may need lightweight devices with long battery life, premium displays and strong conferencing features, while classrooms, retail counters, service desks and fixed workstations may require durable desktops or AIOs that are easier to manage at scale. [5]

Кроме того, обращает на себя внимание наличие усложняющих синтаксические конструкции элементов, среди которых особенно выделяются парентетические внесения. Приведем некоторые примеры:

1. Like many mathematicians, I have done much soul-searching in recent weeks, especially since a key problem in my own field of group theory (the existence of non-sofic groups) was solved this month by OpenAI's Astra model. [3]

2. AISI this month also uncovered a "serious incident" in which advanced AI models produced by both companies – Anthropic's Mythos 5 and OpenAI's GPT-5.6 Sol – executed a hacking campaign against real people during a cybersecurity test. [2]

Следует отметить, что парентезы в материале исследования являются, в большинстве случаев, протяженными, окказиональными, использующимися для уточнения и разъяснения приведенной ранее информации, оформленными с помощью скобок или тире. Парентетических внесений, выражающих сомнение, неуверенность, раздумье в изученных текстах обнаружено не было. Вероятно, это связано со спецификой изложения информации в рамках рассматриваемой тематики.

Что касается других средств экспрессивного синтаксиса, то следует отметить отсутствие их распространенности и вариативности в рассмотренных статьях на ИИ-тематику, в отличие от большинства текстов СМИ, освещающих новости в других сферах. Однако можно выделить некоторые экспрессивные синтаксические средства, привносящие определенные эмоции в проанализированные тексты, например, риторические вопросы:

This forces the question: what is the purpose of mathematical research? Is it simply to prove new theorems (at which task future AIs may be far better than humans)? [3]

Также в материале исследования были выявлены синтаксические повторы однородных членов предложения, позволяющие вместить необходимый объем информации в ограниченную по объему синтаксическую конструкцию, как видно в следующем примере:

For Shawn Chang, general manager, System Business Group, ASUS North America, the shift is not simply about adding AI features to devices. [5]

Пунктуационное оформление рассмотренных текстов не характеризуется разнообразием. В них, в основном, используются нейтральные знаки препинания (точки, запятые), с редким вкраплением некоторых других пунктуационных средств, в частности, двоеточий, позволяющих указать на важную информацию, обобщение, вывод. Приведем примеры из изученных статей:

1. Nothing to fear: AI just created a virus that is not found in nature [4]

2. This also reflects ASUS' One PC strategy: innovation developed across consumer, creator, gaming and commercial categories does not stay isolated. [5]

Кроме того, в материале исследования были обнаружены нечастые случаи использования тире и точки с запятой, играющих важную роль в структурировании протяженных предложений, указании на необходимые паузы или визуальном выделении определенных лексических единиц:

1. ASUS positions its business portfolio as that kind of partner — bringing established engineering credibility to a sharpened North American B2B focus. [5]

2. Gaming pushes performance, cooling and responsiveness; creator products push display quality, portability and multitasking; consumer devices push design and everyday usability; and commercial solutions sharpen security, durability, manageability and deployment. [5]

Самым редким пунктуационным средством в рассмотренных текстах является восклицательный знак, используемый авторами изученных текстов на ИИ-тематику в исключительных случаях, например:

An investigation into their hack on Hugging Face, a software repository, revealed a squad of about 700 autonomous agents collaborating in secret last month and celebrating their hacking breakthroughs on a message board they set up to help them plot with exclamations such as BOOM! and Whoa! [2]

В целом, проведя анализ англоязычных медиатекстов об искусственном интеллекте, можно сделать вывод о преобладании в них серьезной информации, терминов, сложных синтаксических структур, не отличающихся разнообразием в плане использования экспрессивных синтаксических средств. Вероятно, такая специфика, не характерная, в большинстве случаев, для текстов СМИ по другим темам, связана с особенностями как рассмотренной тематики, так и потенциальных реципиентов, обладающих необходимыми знаниями, позволяющими воспринимать подобные тексты без дополнительных лингвистических элементов, используемых с целью упрощения информации, создания эмоций и привлечения внимания.

Список использованной литературы:

1. Романова, Т. В. Идеологема «искусственный интеллект» в образе сильного государства (по материалам российского и китайского медиадискурсов) / Т. В. Романова, М. М. Бинштейн. — Текст : электронный //

Медиалингвистика. — 2026. — Т. 13, № 1. — С. 28–50. — URL: Медиалингвистика (дата обращения: 08.09.2026).
2. **Booth, R.** Sharp rise in incidents of AI escaping users' control, research finds / R. Booth. — Текст : электронный // The Guardian. — 2026. — 29 Aug. — URL: The Guardian (дата обращения: 29.08.2026).
3. Bradford, H. Surprising AI breakthroughs raise soul-searching questions for mathematicians / H. Bradford. — Текст : электронный // The Guardian : [сайт]. — 2026. — 27 aug. — URL: The Guardian (дата обращения: 29.08.2026).
4. Marcus, J. Nothing to fear: AI just created a virus that is not found in nature / J. Marcus. — Текст : электронный // The Independent. — 2026. — 6 Aug. — URL: The Independent (дата обращения: 29.08.2026).
5. Tremblay, P. Beyond the AI hype: What Canadian businesses really need from AI PC / P. Tremblay. — Текст : электронный // National Post. — 2026. — June 2. — URL: National Post (дата обращения: 29.08.2026).

НЕОЛОГИЗМЫ КАК МАРКЕРЫ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

к.ф.н., Неудахина Юлия Николаевна
Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого
tutor2374@rambler.ru

Аннотация: в данной статье рассматриваются изменения, происходящие в словарном составе английского языка в связи с появлением большого количества новых лексем. Здесь приводится широкое трактование понятия неологизмов, рассматриваются основные факторы для определения новых лексических единиц. В результате были выявлены актуальные тенденции в развитии лексической системы английского языка.

Ключевые слова: лексический состав, словообразовательные модели, лексема, неологизм, языковая эволюция.

Естественные процессы, которые происходят в различных сферах жизни общества, находит свое отражение в языке, обеспечивая непрерывное обогащение его лексического состава. Отличительная особенность данного этапа развития общества состоит в высокой скорости происходящих изменений, а также влияние англоязычного пространства на все мировое сообщество, активная вовлеченность представителей различных социальных слоев, влияние средств массовой информации и соцсетей на общественное сознание, все это вызывает формирование огромного количества новых идей. В результате данного процесса лексический состав языка очень быстро пополняется за счёт неологизмов и иностранных заимствований.