6. Turdiyeva M.J. Boshlang‘ich sinf o‘quvchilarida tejamkorlik va iqtisodiy tarbiyani shakllantirishning pedagogik asoslari // Xalq ta’limi ilmiy-metodik jurnali. – 2024. – № 2. – B. 45–49.

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЯЗЫКОВЫХ ГИБРИДОВ В ЦИФРОВОЙ РЕЧИ МОЛОДЁЖИ УЗБЕКИСТАНА

Хакимова Дилдора Икромовна
Доцент (PhD), Alfraganus University
e-mail: dildorakhakimova0@gmail.com

Аннотация. *В статье исследуются межпоколенческие различия в формировании и функционировании языковых гибридов в цифровой коммуникации молодёжи Узбекистана. Анализируется влияние возраста на узбекско-русско-английское языковое смешение, код-свитчинг и образование гибридных форм. Особое внимание уделяется трансформации языковых предпочтений под воздействием глобальных цифровых платформ. Исследование основано на социолингвистическом сопоставлении трёх возрастных групп молодёжи с учётом специфики их цифрового речевого поведения.*

Ключевые слова: *языковая гибридизация, языковые гибриды, цифровая коммуникация, молодёжная речь, межпоколенческие различия, код-свитчинг, транслингвизм.*

Введение. Современная цифровая коммуникация характеризуется активным взаимодействием языковых систем, проявляющимся в распространении заимствований, языковых гибридов и смешанных конструкций. Особенно интенсивно данные процессы наблюдаются в молодёжной речи, где цифровая среда выступает пространством не только общения, но и формирования языковой идентичности.

В многоязычном пространстве Узбекистана взаимодействие узбекского, русского и английского языков обусловливает формирование смешанных речевых практик, характер которых зависит от возраста, языкового опыта и коммуникативных потребностей пользователей. Теоретическую основу исследования составляют концепции кодового переключения (S. Poplack, 1980; C. Myers-Scotton, 1993) и транслингвизма (García, Wei, 2014), рассматривающие смешение языковых ресурсов как закономерный аспект многоязычной коммуникации.

Цель исследования – выявить возрастные особенности употребления языковых гибридов в цифровой речи молодёжи Узбекистана и определить влияние возрастного фактора на смешение узбекских, русских и английских языковых элементов.

Материалы и методы исследования. Исследование межпоколенческих различий в использовании языковых гибридов предполагает применение комплексного социолингвистического и сравнительно-сопоставительного подходов. Основным материалом для анализа выступают тексты цифровой коммуникации, представленные в Telegram, Instagram, TikTok и Facebook. Выбор данных платформ обусловлен разнообразием коммуникативных форматов: от кратких текстовых сообщений и комментариев до публикаций, сопровождаемых визуальными и мультимодальными элементами.

Для выявления возрастной вариативности предлагается разделить молодёжную аудиторию на три группы:

- Первая группа (16–19 лет) – подростки старшего школьного возраста, активно осваивающие цифровые коммуникативные практики.
- Вторая группа (20–24 года) – студенческая молодёжь, использующая цифровые платформы в учебной, профессиональной и повседневной коммуникации.
- Третья группа (25–29 лет) – молодые специалисты и работающая молодёжь, сочетающие неформальные цифровые практики с профессиональным общением.

Такая классификация позволяет рассматривать возраст не только как количественный показатель, но и как социолингвистический параметр, связанный с особенностями языкового опыта и коммуникативной социализации.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы: корпусный анализ, сравнительно-сопоставительный метод, структурно-семантический анализ, контекстуальная интерпретация и количественный подсчёт гибридных единиц. При обработке материала целесообразно учитывать частотность употребления гибридов, их структурную организацию, языковую принадлежность компонентов и функциональную нагрузку.

В качестве основных критериев классификации предлагается выделить:

1. Лексические гибриды – образования, включающие компоненты двух или трёх языков.
2. Морфологические гибриды – иноязычные основы с узбекскими или русскими словообразовательными и грамматическими элементами.
3. Семантические гибриды – слова, приобретающие новые значения в результате межъязыкового взаимодействия.
4. Графические гибриды – смешение латинской и кириллической графики, а также нестандартные способы написания.
5. Гибридные коммуникативные конструкции – высказывания, в которых элементы нескольких языков объединяются в рамках одного сообщения.

Например, сочетания типа like bosdim, post tashladim, deadline yaqin и meetingga boraman могут рассматриваться как иллюстративные модели

смешанной цифровой речи. Их фактическое распространение и возрастная частотность должны устанавливаться на основе собранного корпуса.

Результаты и обсуждение. Возрастной фактор имеет существенное значение при исследовании языковой гибридизации, поскольку представители разных поколений неодинаково используют языковые ресурсы цифровой среды. Jørgensen (2008) отмечает распространённость полилингвальных практик среди городских детей и подростков, свободно комбинирующих элементы различных языков.

В рамках исследования выделены три возрастные группы: 16–19, 20–24 и 25–29 лет. Предполагается, что первая группа характеризуется более активным использованием англоязычного сленга, сокращений, графических трансформаций и интернет-выражений; вторая — сочетанием разговорных гибридов с лексикой образовательной, технологической и профессиональной сфер; третья — ситуативной обусловленностью гибридных единиц, зависящей от профессиональной деятельности, аудитории и тематики общения. При этом возрастные различия следует рассматривать не только с точки зрения частотности, но и с учётом функционального распределения гибридных форм.

Теоретическую основу такого подхода составляют концепция социально обусловленного языкового выбора Myers-Scotton (1993), структурный подход к переключению кодов Poplack (1980), а также концепция транслингвизма García и Wei (2014), предполагающая анализ целостного языкового репертуара пользователя.

Наряду с возрастом значимым фактором выступает специфика цифровой платформы. Crystal (2006) связывает интернет-коммуникацию с расширением языкового разнообразия и формированием новых способов выражения; Tagg (2015) рассматривает её как социально обусловленную практику самопрезентации и взаимодействия, а Androutsopoulos (2015) подчёркивает роль сетевого многоязычия и выбора языковых ресурсов в социальных сетях.

Особое значение для изучения цифрового молодёжного жаргона в Узбекистане имеет исследование Хакимовой, в котором анализируется влияние английского и русского языков на узбекскую молодёжную коммуникацию. Автор выделяет основные механизмы трансформации жаргонной лексики: заимствование, гибридизацию, грамматическую адаптацию иноязычных основ, сокращение, акронимизацию и влияние мем-культуры. В частности, рассматривается образование гибридных конструкций путём присоединения узбекских глагольных и словообразовательных элементов к иноязычным основам (fleks qilmoq, cringe bo‘lmoq). Молодёжный жаргон при этом интерпретируется как динамическая трансъязыковая система, отражающая процессы формирования социальной и лингвокультурной идентичности молодого поколения (Xakimova, 2026).

В другом исследовании Хакимовой (Khakimova, 2026) рассматриваются теоретические разграничения гибридизации, переключения (code-switching) и смешения кодов (code-mixing), а также транслингвизма (translingualism). На материале Telegram, TikTok, Instagram и Facebook выявляется роль

платформенных, структурно-языковых и коммуникативно-прагматических факторов в формировании и интенсивности гибридизационных процессов (Khakimova, 2026).

Таким образом, возрастную дифференциацию процессов языковой гибридизации необходимо рассматривать во взаимосвязи с платформенными, тематическими и социально-коммуникативными факторами, поскольку возраст пользователей непосредственно связан с особенностями их языкового поведения, интенсивностью использования иноязычных элементов и выбором определённых коммуникативных стратегий в цифровой среде. Для обеспечения объективности и достоверности результатов исследования особое значение приобретает формирование сопоставимых по объёму, тематическому содержанию и коммуникативной направленности выборок, а также применение единых критериев отбора, классификации и количественной обработки эмпирического материала. При этом интенсивность гибридизации целесообразно определять не только на основании абсолютного количества выявленных единиц, но и посредством расчёта их относительной частотности по отношению к общему объёму словоупотреблений. Существенным условием анализа выступает также разграничение ситуативного переключения и смешения языковых кодов (code-switching, code-mixing) и относительно устойчивых заимствованных или лексикализованных гибридных образований, что позволяет установить степень их структурной, семантической и грамматической интеграции в принимающий язык. Подобная систематизация исследовательских процедур и последовательная организация анализа эмпирического материала соотносятся с проектно-ориентированным подходом к развитию исследовательских компетенций, рассматриваемым в работе Usmanova (Usmanova,2026), и могут быть адаптированы к задачам корпусного изучения цифрового транслингвального дискурса.

Заключение. Межпоколенческие различия в использовании языковых гибридов представляют собой перспективное направление социолингвистического исследования цифровой коммуникации молодёжи Узбекистана. Возрастной фактор позволяет выявить особенности формирования смешанных языковых практик, определить различия в выборе лексических и грамматических средств, а также установить связь между языковым поведением пользователей и их цифровой социализацией.

Предлагаемая модель исследования трёх возрастных групп (16–19, 20–24 и 25–29 лет) создаёт основу для системного анализа узбекско-русско-английской гибридизации. Научная значимость работы заключается в рассмотрении языковых гибридов не только как результата межъязыкового контакта, но и как средства цифровой самопрезентации, групповой идентификации и коммуникативной адаптации. Полученные в ходе дальнейшего эмпирического исследования результаты могут расширить представления о динамике молодёжной речи и возрастной вариативности смешанных языковых практик в современном Узбекистане.

Список литературы

1. Androutsopoulos, J. (2015). Networked multilingualism: Some language practices on Facebook and their implications. International Journal of Bilingualism, 19(2), 185–205. https://doi.org/10.1177/1367006913489198
2. Crystal, D. (2006). Language and the Internet (2nd ed.). Cambridge University Press.
3. García, O., & Wei, L. (2014). Translanguaging: Language, bilingualism and education. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137385765
4. Jørgensen, J. N. (2008). Polylingual languaging around and among children and adolescents. International Journal of Multilingualism, 5(3), 161–176. https://doi.org/10.1080/14790710802387562
5. Xakimova, D. (2026). GLOBALLASHUV VA TIL KONTAKTI SHAROITIDA YOSHLAR JARGONINING RAQAMLI TRANSFORMATSIYASI. TAMADDUN NURI JURNALI, 8(83), 50-53.
6. Khakimova, D. I. (2026). Intensity and Typology of Hybridization within Digital Platforms (Materials from Telegram, TikTok, Instagram, Facebook). The Lingua Spectrum, 9(1), 85-94.
7. Khakimova, D. I. (2026). Sociolinguistic and linguacultural mechanisms of digital transformation of youth slang in the context of globalization and language contact. Научный вестник Самаркандского университета. https://doi.org/10.59251/2181-3973.2025.v1.138.1.4063
8. Myers-Scotton, C. (1993). Social motivations for codeswitching: Evidence from Africa. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780198239055.001.0001
9. Usmanova, K. K. (2026). Improving the project competency development process for English language teachers. The Lingua Spectrum, 8(1), 160-167.
10. Poplack, S. (1980). Sometimes I'll start a sentence in Spanish y termino en español: Toward a typology of code-switching. Linguistics, 18(7–8), 581–618. https://doi.org/10.1515/ling.1980.18.7-8.581
11. Tagg, C. (2015). Exploring digital communication: Language in action. Routledge.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ ФАКТОРЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Абдурахманова Наргиза Рустамовна
Сингапурский институт развития менеджмента в Ташкенте
nabdurakhmanova@mdist.uz

Аннотация. Сегодня в современных организациях успех сотрудников определяется не только уровнем профессиональных знаний, но их способностью эффективно общаться с коллегами, управлять своими эмоциями, адаптироваться к изменениям и принимать обоснованные решения.